

Sindaco: Allora per i punti 2), 3) e 4) propongo un'unica illustrazione, un'unica discussione e poi votazioni separate. Proporrei anche, aggiunge il Primo Cittadino, per i predetti punti, come per quelli successivi, iscritti all'odg fino al punto 9), di effettuare lo sbobinamento del dibattito dopo la formalizzazione e pubblicazione degli atti, in modo da permettere agli uffici di dare seguito al contenuto dei vari provvedimenti.

Segue votazione unanime.

Mirko Rossi: Allora la discussione può essere considerata unica perché sono tre atti di bilancio che arrivano alla scadenza canonica del 30 novembre, l'ultima data utile per le variazioni di bilancio in C.C. e che consente l'assestamento e (quest'anno) la salvaguarda generale degli equilibri.

Il punto 2), in particolare, riguarda una prima variazione di bilancio fatta con delibera di giunta, la n. 120 del 21 ottobre, che sostanzialmente è molto esigua rispetto all'altra variazione (che viene adottata oggi). È una variazione che si è resa necessaria prima di tutto per poter iscrivere come maggiore entrata (e destinarla ad un capitolo di uscita, in particolare al cap 9599), 10 mila euro di un contributo del Bim per manutenzione delle opere pubbliche e patrimonio comunale. Un contributo generico legato alle manutenzioni (iscritto in un capitolo gestito dall'Uff. Urbanistico per la manutenzione della viabilità e del verde pubblico). E poi, sempre nella delibera portata a ratifica, vi è una serie di variazioni dettate dalla necessità di individuare coperture soprattutto in chiave triennale per la partecipazione a due distinti bandi legati alla impiantistica sportiva. Sono progetti che trovano il loro fondamento nelle delibere di Giunta 125, 129 e 131, tutte di fine ottobre e tutte seguenti la variazione, appunto, del 21 ottobre.

La 125 è afferente alla approvazione del progetto esecutivo della copertura in sintetico del campo sportivo "Mario Rodi" da presentare a candidatura nell'ambito del bando "Sport e Periferie"; le delibere giuntali 129 e 131, invece, sono due distinti atti per la candidatura di due interventi separati (sempre lotti funzionali sul campo sportivo) da candidare a contributo a valere sulla L.R. 2/2018, la legge organica sullo sport e l'impiantistica sportiva. Esse riguardano: l'approvazione progetto definitivo per rinnovo-adequamento delle torri faro del detto campo sportivo e l'approvazione del progetto definitivo dell'adequamento antincendio del Campo Sportivo. Sono tre interventi che, in maniera complementare tra di loro, permetterebbero un miglioramento complessivo della situazione dello stadio comunale.

Parliamo, in particolare sull'anno 2020, di una variazione pari a 7.785 euro, che nel dettaglio può essere espunta dalla delibera di giunta, che deriva dalla variazione in diminuzione sui capitoli delle convenzioni con associazioni sportive anno 2020: riparametrazione dei contributi derivanti dai mesi di sospensioni delle convenzioni

durante il primo lockdown. Questa è sostanzialmente la prima variazione relativa alla ratifica di cui al punto 2) dell'o.d.g.-

Salto il punto 3) di cui parlerò al termine e passo alla seconda variazione, quella relativa **al punto 4)** dell'o.d.g.-

Essa coincide anche con la delibera di assestamento generale del bilancio e la salvaguardia degli equilibri. Sull'assestamento e la salvaguardia degli equilibri, vi è ben poco da dire in quanto dalle tabelle che sono allegate e anche dal parere del revisore dei conti, sostanzialmente non si verificano, tranne per piccolissime somme negli accertamenti sull'incasso dei residui (ma veramente somme residuali!) non si registrano...(voci f.m.)...scostamenti tali da far necessitare una correzione dell'impostazione del documento di bilancio.

Sempre per quanto riguarda l'assestamento, un dato da rilevare è che, nonostante il periodo di emergenza che ha portato sia alla sospensione degli accertamenti, ma, soprattutto, agli incassi degli accertamenti tributari passati, sostanzialmente vi è una situazione anche di miglioramento nell'ambito della situazione di cassa. Al primo gennaio 2020 la cassa dell'Ente ammontava a 2 milioni 756 mila, il fondo cassa al 19 novembre (praticamente 10 gg. fa) ammonta a 3 milioni 198 mila. Sicuramente tutto ciò è derivante da incassi di somme anticipate in c/capitale, per investimenti, quindi parliamo di oo.pp. da realizzarsi e che ci permettono di avere un sostanziale equilibrio e di affrontare la carenza e la difficoltà degli incassi correnti, legati alla pandemia, con una certa tranquillità.

Per quanto riguarda la variazione connessa a detto assestamento, quello che vi è da rilevare nel dettaglio è questo.

Abbiamo iscritto (sia come minore entrata che come minore spesa)... una somma che si pareggia di 163.111 euro. La maggiorazione dei trasferimenti legati al fondo per l'esercizio delle funzioni fondamentali, cosiddetto "fondone" che viene implementato ad ogni decreto emergenziale, ad ogni decreto legge... E' in diminuzione sicuramente l'incasso relativo alla TARI legato ai mesi di sospensione e dagli ulteriori sgravi disposti dai provvedimenti governativi. Quindi vi è un pareggio sostanziale di un minore incasso con una maggiore entrata. C'è un accertamento di maggiore entrata di 4 mila euro per trasferimento legato alle manifestazioni culturali (contributo del Consiglio Regionale); c'è un contributo straordinario elargito dal Bim a tutti i Comuni consorziati. Sono 5 mila euro senza necessità di rendiconto, legati all'emergenza Covid; contributo molto generico, senza vincoli di destinazione. C'è una diminuzione del capitolo legato al compenso dell'OIV a causa dei minori costi generati dalla eliminazione dei rimborsi spesa. Poi, sotto l'aspetto delle diminuzioni, possiamo verificare:

- la spesa per le commissioni di concorso (erano in essere due concorsi x vigilanza e tributi, e sono stati sospesi);
- sul personale di ruolo (ai tributi non vi è stata l'assunzione della nuova unità).

C'è una diminuzione di 20 mila euro sul cap. del trasporto scolastico. Sono fondi che noi avevamo accantonato in maniera prudentiale, relativi ai mesi di sospensione di marzo, aprile, maggio e giugno (equivaleva all'incirca ad un 20% di accantonamento mensile che avevamo messo da parte per eventuali maggiori oneri o spese improvvise alla riapertura scolastica, che siamo riusciti a gestire senza la necessità di doverli impegnare).

C'è una diminuzione di 20 mila euro sui trasferimenti all'Unione derivanti da una minore intensità di erogazione dei servizi in particolare quelli in regime domiciliare nella prima fase dell'emergenza e quelli in regime di assistenza scolastica qualificata, ovviamente per i giorni di chiusura delle scuole. E c'è una diminuzione di tutti i micro-capitoli derivanti da contributi alle associazioni che erano legati all'espletamento di alcune attività (concerti della Banda e della Corale, e quant'altro.)

In aumento abbiamo:

- Le spese di personale per l'anagrafe. Abbiamo assunto due unità. Visto che l'organico era ridotto ad una sola persona;
- Le spese di 9 mila euro per la gestione idrica (sono arrivati i famosi conguagli retroattivi, cosa che sta avvenendo anche per le utenze private);
- +24 mila euro divisi in due capitoli per implementazione sistemi informatici, un aspetto che si è rivelato necessario soprattutto in questa pandemia: 16 mila euro per il sistema informativo territoriale e sportello unico dell'edilizia digitale e 8 mila euro per adeguamento alle normative AGID del sito comunale e suo rinnovo completo;
- Più 4 mila euro in entrate e pure in uscita del capitolo per le manifestazioni.

C'è anche una diminuzione di 6 mila euro per consumo carburanti automezzi; una diminuzione di 7 mila euro che erano stati stanziati per delle convenzioni che si volevano stipulare con i Circoli Anziani, ma che, a causa della chiusura, ovviamente non sono state sottoscritte.

In aumento sono previsti, inoltre :

-20 mila euro sul cap. 8280, al Tit. I, parte corrente, per le manutenzioni ordinarie del patrimonio;

-15 mila euro ulteriori al capitolo che già aveva una previsione di 38 mila euro per interventi nelle aule delle scuole, edilizia scolastica, cioè per migliorare, verosimilmente durante le vacanze di Natale, l'accoglienza dei ragazzi;

-25.700 euro per implementare la capienza del cap 9599 (già implementato di 10 mila euro con precedente variazione) per manutenzione ordinaria viabilità, verde pubblico ed arredo urbano;

-15 mila euro in diminuzione, che sono le minori spese per smaltimento percolato della discarica Santa Maria Assunta.

Riguardo al punto 3), cioè al bilancio consolidato dell'esercizio, detto bilancio doveva essere approvato entro il 30 settembre, se non ricordo male, ma il decreto 34 di maggio l'ha spostato al 30 novembre.

E' un bilancio, quello consolidato, che nella sua lettura vede un esercizio in negativo di circa 142.592, ma che è un risultato finanziario legato al conte economico. Quindi va innanzitutto visto in una lettura comparativa anche dello stato patrimoniale, che esce rafforzato rispetto a quello degli anni passati, ma che evidenzia un trend in miglioramento rispetto agli anni passati. Può saltare agli occhi il risultato del 2018, ma vado a spiegarlo.

Il bilancio consolidato è un tipo di atto che si approva a decorrere dal 2015, dopo l'entrata in vigore della riforma contabile del 118 che fa una fotografia un po' d'insieme dell'andamento economico dell'Ente e delle sue partecipazioni, (partecipazioni da includere in questo conteggio) che vengono definite da alcuni parametri legati appunto allo stato patrimoniale, al risultato dei ricavi caratteristici, legati alla soglia del 3% rispetto a quelli comunali.

Dai dati contabili, l'unica partecipazione comunale che va inserita nel bilancio consolidato, per volume di bilancio, è quella della Rzzo Reti spa. Ovviamente in quota parte rispetto alla percentuale di partecipazione alla società. Non nell'interesse del suo bilancio. Rispetto al risultato degli altri anni vi è un trend di miglioramento del risultato 2019. Perché?

Nell'anno di prima applicazione reale, 2016 (perché il 2015 era deviato dal riaccertamento straordinario e quant'altro)...vedeva un risultato finanziario netto di meno 589 mila euro. Il secondo anno (2017) di meno 373 mila, il terzo anno un risultato positivo di 176 mila euro, ovviamente influenzato da una operazione straordinaria che era quella della alienazione dei terreni (operazione urbanistica COAL, per intenderci, discussa anche qui in C.C.).

Quest'anno è di meno 142.592 mila. E' un risultato che si va ad allineare al trend di miglioramento dei risultati finanziari ... e speriamo che, a breve, porti a un risultato quanto meno in pareggio se non positivo. Perché dico questo? E' un lavoro che ormai dura da 4, 5 anni di riallineamento delle partite correnti. Il C/economico è influenzato dagli incassi, dagli accertamenti degli anni passati e dagli incassi tributari di parte corrente. Siamo ancora in tutta quella fase di transizione, nel passaggio dalla contabilità economico-patrimoniale alla contabilità armonizzata del 118. Quindi diciamo che è un bilancio il cui risultato si allinea perfettamente al trend dell'Ente ormai dal 2016, tant'è che nel parere del Revisore dei Conti non c'è assolutamente alcun rilievo sull'approvazione e che vede ovviamente il parere positivo dell'ufficio finanziario. Credo che, al momento, non vi sia altro da dire.

Baldini Nadia:

Nella delibera portata a ratifica al punto 2) è stato previsto, in bilancio, il contributo del Bim per manutenzione del patrimonio comunale e verde pubblico di 10 mila euro. L'Assessore al Decoro urbano dovrebbe, a dire dell'oratrice, riferire come sarà speso detto fondo.

Per il punto sull'assestamento generale del bilancio è vero quello che è stato detto però, ci sono azioni che ci stanno a cuore per quanto riguarda l'ambiente ed allora, chiede il consigliere di opposizione, come mai nel cap. 9732 vi è stata una diminuzione di 15 mila euro su una manutenzione straordinaria della discarica a fronte dei 30 previsti?

Sul cap. 2105 vi è la spesa di 16 mila euro per l'informatica. Il problema è, a dire dell'oratrice, di sapere se trattasi di rinnovo annuale o di una prima attivazione...

Lumi vengono chiesti sia sul cap. 900, dove è stato previsto un importo di 8 mila euro per spese informatiche, sia riguardo al cap. 8738, relativo ad esecuzione opere scolastiche per 15 mila euro. Quali opere?

Quanto al bilancio consolidato, afferma l'esponente di minoranza, se è vero che esso è uno strumento che consente di rappresentare, in modo veritiero e corretto, la situazione finanziaria e patrimoniale ed il risultato delle attività e se è vero pure che la Ruzzo Reti vi rientra per le sue caratteristiche nell'area di consolidamento, ma è innegabile che, comunque, il consolidato chiude con un passivo importante di 142 mila euro. Ricorda pure le partecipazioni in Cirsu, fallita sia in primo che in secondo grado. Adesso saremmo in attesa della pronuncia della Suprema Corte di Cassazione...

Per il Centro Carni- nota l'oratrice- leggiamo qui che siamo fermi...Il Comune di Mosciano ha citato in giudizio la partecipata Centro Carni per ottenere la declaratoria di inefficacia della liquidazione, considerata illegittima la modalità di convocazione dell'assemblea... Dal 2017 il legale proposto dal Comune non si è degnato di fornire risposta per dirci quale sia la situazione...

Ed io anche in merito a questo volevo avere spiegazioni e sapere a che punto siamo e qual è l'attività di gestione che il liquidatore ha fatto sulla nostra quota che è stata pretermessa...Ma che cosa è stato fatto? Qui noi partecipiamo e vorremmo avere anche documentazione in merito.

Cianella M.C:

Diciamo che l'exkursus della disamina, che ci è stata fatta in maniera molto analitica, ha dato una visione ed una spiegazione degli equilibri del nostro bilancio, a partire dalla variazione di cui ci è stata chiesta la ratifica, anche in funzione di quello che, purtroppo, noi stiamo vivendo.

Molti dei capitoli di spesa che hanno avuto delle modifiche sono funzionali a quelle che sono le esigenze di cambiamento che la vita quotidiana impone nell'affrontare la pandemia.

Non noto, rispetto agli altri anni, questo tipo di miglioramento così evidente per il relatore. Sicuramente va segnalato che, magari, negli altri anni in questi giorni non avevamo un fondo di riserva che invece oggi risulta essere utile a 40.000 euro, e comunque per me questa è una cosa positiva, perché spesso il fdr è stato eroso anche in maniera discutibile. Questo bilancio, al di là di quello che è l'aspetto che abbiamo visto, legato alla situazione Covid, rappresenta un poco una situazione ingessata nel senso che non c'è stato, per quanto riguarda il nostro punto di vista, qualcosa di nuovo rispetto all'anno scorso. A parte la situazione Covid, questi bilanci rappresentano quella che è l'azione della politica amministrativa di una compagine che gestisce le sorti di un paese. Su questo bilancio ritroviamo ingessati grandi temi che attendono risposte e che, invece, sono interrogativi pesanti sulle sorti di questa comunità. Vorremmo sapere dai numeri di questo bilancio:

-se rappresentano spese ed investimenti per il nostro Comune;

-quando potremo considerare valida la prospettiva di un istituto scolastico, che qui non viene considerato da un punto di vista contabile per altre ragioni;

- quando potremo parlare, dal punto di vista contabile, della risoluzione del problema del cine-teatro;

-quando potremo cominciare a parlare, su questo bilancio, di somme che non ci parlino della discarica di Santa Maria Assunta solo ed esclusivamente per quel che è la spesa per lo smaltimento del percolato ma che, invece, ci comincino a parlare in maniera operativa di quelle che sono le metodologie concrete relative alla risoluzione definitiva della problematica ambientale;

Pertanto, al di là delle singole voci della variazione che ci è stata sottoposta e degli equilibri spostati per la ragione di cui abbiamo già parlato, la nostra espressione di voto non può che essere negativa.

Burrini Antonio: Rispondo alla consigliera Baldini in merito ai 10 mila euro del contributo BIM. Fondamentalmente i 10 mila euro contribuiranno a sostenere la spesa complessiva per l'acquisto dell'asfalto a freddo in sacchetti, per l'acquisto di materiale inerte e misto stabilizzato per riparare le strade...Sì, verde pubblico e manutenzione della viabilità, noleggio piattaforma per il taglio di rami.....(voce f.m.)...

Sindaco: Su quel capitolo si interviene due volte anche con l'altra variazione.

Rossi Mirko:

Io credo che più che una variazione, questa sia una conseguenza di quello che dicevamo a luglio all'atto di approvazione del bilancio di previsione, cioè che il bilancio 2020 sarebbe stato uno strumento, purtroppo, per la contingenza dei fatti, da rivedere ed adeguare in itinere. Perché? Perché quando lo abbiamo approvato, a luglio, avevamo l'incertezza della ripresa, dei servizi scolastici in particolare, e dell'impatto economico, ma soprattutto i provvedimenti che si susseguono nell'arco

dei mesi portano a dover modificare di conseguenza la prospettive delle entrate e delle uscite. Noi abbiamo parlato del “fondone”, il c.d. fondo per l’esercizio delle funzioni fondamentali. Che vede una variazione continua. Noi, addirittura, a dicembre, in deroga alle leggi ordinarie del bilancio, ci troveremo tra qualche giorno a fare altra variazione di Giunta. Parlo dell’integrazione del fondo per gli aiuti alimentari alle famiglie, disposto con decreto ristori ter e che espressamente prevede la variazione in giunta, la definizione, per l’anno 2020, dei trasferimenti definitivi del fondone...e l’iscrizione semplicemente in bilancio, quindi io credo che questo sia un po’ un anno di grazia rispetto alle regole del bilancio, perché, ci muoviamo quasi alla giornata nell’adeguamento delle poste contabili.

In merito ai rilievi puntuali che, invece, sono stati fatti, il relatore precisa che:

- sulla discarica: i 15 mila euro in diminuzione (in quello che è il capitolo per la gestione corrente della discarica, che viene finanziato ogni anno per lo smaltimento del percolato e piccole opere di manutenzione eventuali). A fine anno, siamo arrivati a novembre, la dotazione di quel capitolo è ampiamente superiore alle reali necessità perché vi è stata una produzione molto inferiore rispetto agli anni passati. Questo ci porta a dire che questo possa essere di fatto l’ultimo anno che ci troviamo costretti a dover impiegare somme per lo smaltimento del percolato, anzi penultimo perché il prossimo anno saranno in itinere i lavori.

Infatti per i lavori di adeguamento e chiusura definitiva, ormai siamo in dirittura di arrivo, con l’aggiudicazione dei lavori. Si è chiusa la fase della presentazione delle offerte da parte delle ditte invitate alla gara. La Commissione sta valutando le offerte pervenute, e dovremo, all’inizio dell’anno nuovo, affidare i lavori e, quindi, partire subito con l’esecuzione degli stessi;

- nel risultato del fondo cassa 2020 c’è l’iscrizione (...questa, chiosa il relatore, è la parte contabile dei lavori in discarica), c’è la registrazione del primo anticipo del finanziamento di 6 milioni e ½ di euro: 1° anticipo di 600 mila euro (equivalente al 10%), che ci permette in questa prima fase di saldare la progettazione esecutiva approvata e di iniziare a lavorare con i SAL appena partiranno i lavori. I soldi naturalmente non vengono trasferiti in blocco all’Ente. Vengono trasferiti sulla base dei SAL. Quindi sulla discarica siamo a questo punto: affidamento dei lavori a fine procedura di gara.
- Per quanto riguarda alcune somme che venivano citate:
- I 16 mila euro per SIT e SUE ed 8 mila euro per dotazioni informatiche. Credo che l’emergenza Covid – chiosa il relatore- ci abbia posto di fronte alla necessità di uno scatto anche nell’ammodernamento della P.A. sotto l’aspetto di diverse procedure. Potremmo dire tanto su quelli che sono i servizi al cittadino che dovremmo implementare sotto l’aspetto informatico, ma mi

concentro su alcuni. Noi nel 2020 abbiamo già fatto un primo investimento di adeguamento di tutta la infrastruttura Hardware (parlo di server e postazioni di lavoro). Era un adeguamento per poter garantire, in caso di calamità, di qualsiasi cosa, la continuità lavorativa dell'Ente. Un server che, tra l'altro, era il primo da quando è stato ristrutturato il Comune. Parliamo del 2008. Credo che rinnovare il server a distanza di 12 anni sia quanto meno obbligatorio, anche alla luce delle nuove disposizioni di sicurezza informatica.

- Riguardo invece ai servizi SIT e SUE sono due servizi fondamentali (ne mancherebbe ancora un terzo che dovremo implementare nei prossimi anni). Il SIT è il sistema informativo territoriale che altro non è che la consultazione telematica ed automatica che già diversi Comuni hanno del PRG e della pianificazione urbanistica in essere nel Comune. Il SUE è lo sportello Telematico per le pratiche edilizie. Quindi: la dematerializzazione completa di tutte le pratiche che entrano e che vengono trattate dall'urbanistica. Attualmente di digitalizzazione telematica dei procedimenti abbiamo solo il SUAP (lo sportello unico per le attività produttive). Tra l'altro per SIT e SUE, che avremo un costo di 16 mila euro come attivazione e primo canone biennale di utilizzo, abbiamo richiesto un finanziamento alla Regione. Penso che c'è un bando per le spese per la pianificazione urbanistica e l'implementazione degli strumenti telematici, legati ovviamente all'edilizia e che, se tutto va bene - *abbiamo tutte le carte in regola... perché abbiamo uno strumento di programmazione urbanistico in corso di approvazione definitiva e un'implementazione di un sistema che prima non esisteva* - dovrebbe portarci ad un contributo di 9 mila euro sui sedici mila spesi. Quindi, sono soldi che si recuperano in larga parte.
- L'adeguamento del sito, invece, si rende necessario, alla luce del fatto che l'attuale sito comunale nella sua impostazione strutturale e grafica (... grafica per me potrebbe essere anche un fatto secondario, ma per l'AGID e per il Ministero delle Digitalizzazione non lo è, perché garantisce l'accessibilità agli ipo-vedenti). Inoltre l'attuale sito ha circa 10 anni. Non ha diversi servizi telematici per il cittadino. Un esempio su tutti in questi giorni ci troveremo a combattere con le istanze cartacee per i buoni alimentari. Avere una piattaforma unica dove poter gestire le istanze in maniera telematica sarebbe opportuno per un ente che comincia ad avere una dimensione demografica importante. E, quindi, si rende necessario l'adeguamento complessivo.
- 15 mila euro per la scuola. Sono ulteriori investimenti che si rendono necessari per permettere il trasferimento degli uffici dalla Scuola Media alla Scuola Primaria del Capoluogo per poter dare avvio al cantiere di adeguamento della Scuola Media, i cui lavori sono stati già affidati, solo che, per ovvi motivi legati alla necessità di spazi durante quest'anno scolastico e la difficoltà di comprimere gli spazi per la didattica, stiamo temporeggiando per l'avvio stesso

dei lavori. Intanto cercheremo di fare un primo step che è quello del trasferimento della parte di segreteria e degli uffici nel corridoio aperto dell'ultimo piano della Scuola Elementare. Di conseguenza, nell'attuale Aula Magna, andremo a realizzare due aule grandi, dividendo l'Aula Magna in due e realizzandoci due aule di 65 metri q. l'una, quindi ben più grandi delle aule ordinarie, che sono da 40 mq. Esse saranno necessarie per contenere le classi più grandi della scuola Elementare. Attualmente un'aula l'abbiamo messa nella stanza al piano terra, in quella che doveva essere destinata alla riapertura del Centro Giovanile che, ovviamente, in questa fase è chiuso.